

ENTREPRENEURIAT SOCIAL



cérsé
CENTRE D'ÉTUDE EN RESPONSABILITÉ
SOCIALE ET ÉCOCITOYENNETÉ

ISABEAU FOUR, CHERCHEURE, CENTRE D'ÉTUDES EN RESPONSABILITÉ SOCIALE DES ENTREPRISES ET EN ÉCOCITOYENNETÉ (CÉRSÉ)

OLIVIER CORBIN-CHARLAND, ASSISTANT DE RECHERCHE, CÉRSÉ

MARICARMEN MERINO, PROFESSEURE CHERCHEURE, COLLÈGE DE ROSEMONT

FRANCE LAVOIE, PROFESSEURE CHERCHEURE, COLLÈGE DE ROSEMONT

CONTEXTE DE LA RECHERCHE

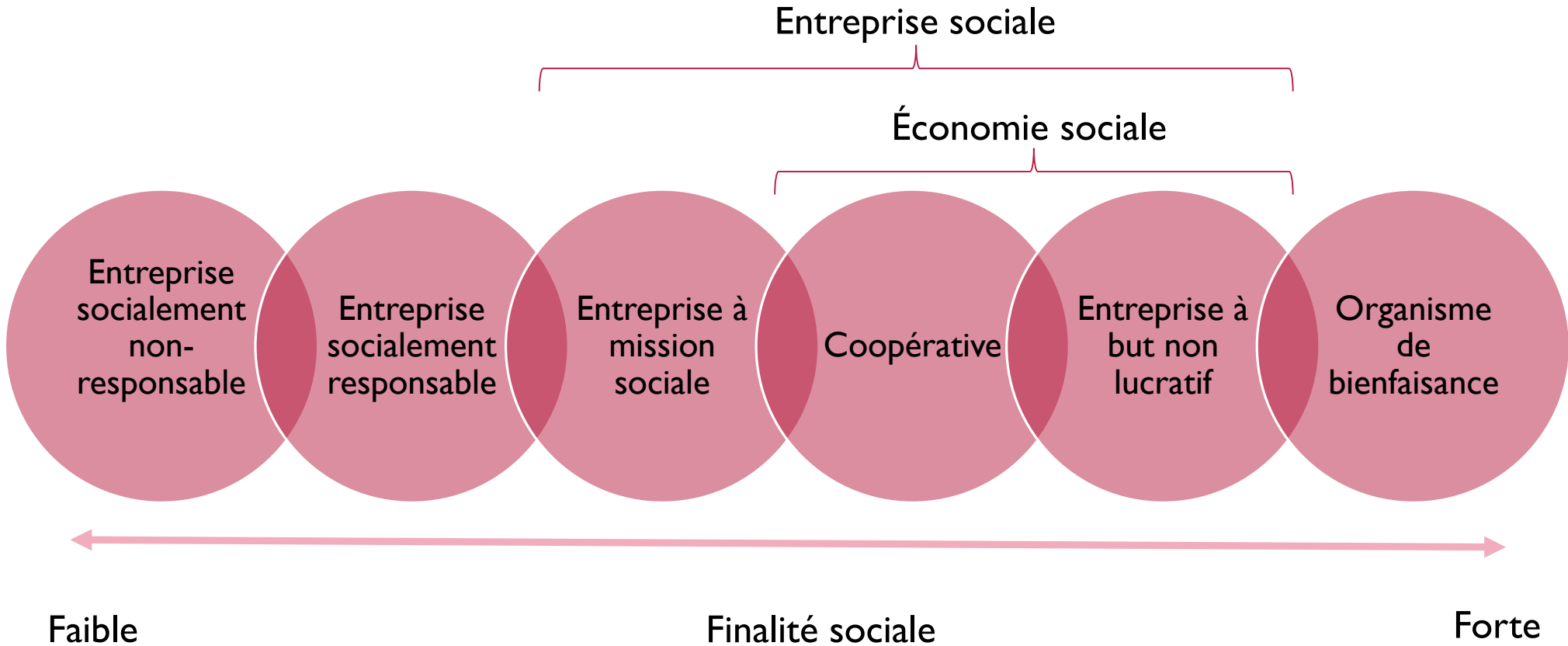
- **Recherche avec partenaires**

- Caisse d'économie solidaire Desjardins, Réseau d'investissement social du Québec, Pôles d'économie sociale des Laurentides, de la Mauricie et de Montréal
- Recherche d'un an subventionnée par le programme PART-IS

- **Basée sur un triple constat**

- Manque de données empiriques concernant l'entrepreneuriat social au Québec;
- Absence de données comparatives sur l'entrepreneuriat social privé vs collectif;
- Apparition de nouvelles formes d'institutionnalisation de l'entrepreneuriat social.

CONTEXTE DE LA RECHERCHE



OBJECTIFS DE RECHERCHE

Objectif général :

Identifier les besoins des entrepreneurs sociaux en étudiant leurs caractéristiques et leurs écosystèmes;

- dans une perspective territoriale;
- dans l'optique d'outiller les entrepreneurs et leurs accompagnateurs.

Objectifs spécifiques :

- Identifier les fondements identitaires (valeurs, formation, parcours) des entrepreneurs;
- Identifier les ressources mobilisées par l'entrepreneur social dans son écosystème et leurs impacts sur :
 - Le choix de la forme juridique;
 - Les formes de soutien et d'accompagnement disponibles;
 - L'accès au financement.

DÉMARCHE DE LA RECHERCHE

- Recherche appliquée partenariale
- Méthode qualitative
- Entrevues semi-dirigées
- Échantillon : 30 acteurs rencontrés
 - Volet 1 : 20 entrepreneurs sociaux privés et collectifs provenant de 3 régions et référés par les partenaires de recherche – secteurs d'activités et populations cibles variés
 - Volet 2 : 10 accompagnateurs identifiés par les entrepreneurs
- Analyse thématique, matrices de croisement (NVivo 10)

LES GRANDS CONSTATS DE LA RECHERCHE

THÈMES	RÉSULTATS
Figure de l'entrepreneur	Un constat de similarités
Choix et évolution du statut juridique	Un constat de stratégies
Écosystèmes	Un constat de diversité

LA FIGURE DE L'ENTREPRENEUR: UN CONSTAT DE SIMILARITÉS

- **Des valeurs similaires** : bien commun, démocratie, égalité, empathie, entraide, équité, justice sociale, générosité, préservation de l'environnement, respect, solidarité
- **Des formations similaires** : 50% = liés aux sciences sociales; seuls 4 entrepreneurs sur 20 avaient suivi une formation en gestion.
- **Des expériences professionnelles similaires** : +de 50% des entrepreneurs de l'échantillon avait travaillé dans des domaines d'activités similaires à celui de leurs entreprises actuelles. **Une forte proportion d'entrepreneurs sociaux (15/20) n'avait pas d'expérience antérieure en entrepreneuriat.**

CHOIX ET ÉVOLUTION DU STATUT JURIDIQUE : UN CONSTAT DE STRATÉGIES

Les critères du choix initial du véhicule juridique

- **Les valeurs** portées par l'entrepreneur social : adéquation valeurs-statut.
- **L' accès aux ressources et au marché** : statut spécifique relié à un programme de financement ; statut donnant accès à un marché.
- **La croissance et la gestion du risque** : vision de l'entreprise, risque de dérive de mission ou d'échec entrepreneurial.

CHOIX ET ÉVOLUTION DU STATUT JURIDIQUE : UN CONSTAT DE STRATÉGIES

Réappropriation et évolution du choix initial du statut juridique

- Les 3 stratégies relevées chez les entrepreneurs rencontrés :
 - **Conserver** le statut juridique
 - **Changer** le statut juridique
 - **Combiner** les statuts juridiques

Le statut juridique : **un outil de développement et de pérennisation** de l'entreprise pour les entrepreneurs sociaux.

Écosystèmes identifiés	Caractéristiques
<p>de l'entrepreneuriat classique</p>	<p>Soutien pas toujours adapté à l'entrepreneuriat social Recours aux institutions bancaires classiques par les ES collectifs Entreprises classiques : entre partenariat et concurrence Consultants et experts: souteneurs ou insatisfaisants, toujours dispendieux Écosystème chamboulé / en réajustement</p>
<p>de l'entrepreneuriat collectif</p>	<p>Nécessaire d'avoir le « bon » véhicule juridique Taux peu compétitifs pour les institutions financières dédiés à l'EÉS Écosystème en réajustement et à géométrie variable</p>
<p>de l'entrepreneuriat social</p>	<p>Circonscrit à Montréal, absent en régions Écosystème récent et émergent</p>
<p>de l'entrepreneuriat réseauté</p>	<p>Forme de soutien la plus importante</p>
<p>de l'entrepreneuriat territorialisé</p>	<p>Ancrage variable selon les régions Difficilement lisible : ville, MRC, région</p>

ÉCOSYSTÈMES EN RÉGIONS : UN CONSTAT DE DIVERSITÉ

Ancrage territorial

- Une force pour les entrepreneurs et les régions
- Parties prenantes faciles à identifier et intégrer en régions – plus petites communautés
 - Parce que le sentiment d'appartenance à la région est fort
 - Parce que ces entreprises comblent des besoins importants qui ne sont pas desservis : emplois, tourisme, revitalisation, tiers lieux, etc.
- Solidarité importante entre citoyens et organisations œuvrant dans ces communautés
- Liens forts entre l'entrepreneur social et des personnes œuvrant dans les institutions clés de la région

ÉCOSYSTÈMES EN RÉGIONS : UN CONSTAT DE DIVERSITÉ

- Organisations de soutien pouvant être dédiées à un seul type de véhicule juridique
- Variation importante de l'offre de services entre les organisations de soutien
 - Complexité de l'écosystème régional : qui fait quoi ?
 - Des appuis variables : découpage par MRC, par municipalités
- Des besoins non comblés :
 - Soutien en amont du choix de la forme juridique
 - Expertise ouverte (dédiée?) à l'innovation sociale
 - Facilitation entreprises sociales/marchés



Accélérer l'innovation sociale par la recherche



cérsé

CENTRE D'ÉTUDE EN RESPONSABILITÉ
SOCIALE ET ÉCOCITOYENNETÉ

www.cerse.ca